

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di scienze economiche, Settore concorsuale Storia economica, SSD SECS-P/12, composta da

PRESIDENTE: Prof./ssa Patrizia Battilani- Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Andrea Colli – Professore presso l'Università Bocconi;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luciano Segreto – Professore presso l'Università di Firenze; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 30/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, anche in relazione al settore disciplinare; *max 4*
- b) Attività di formazione extra o post-dottorato e/o ricerca, presso qualificati istituti di ricerca in Italia o all'Estero *max 6*
- c) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Il punteggio viene attribuito in funzione del livello di responsabilità didattica, del livello e dell'argomento dell'insegnamento, e dell'eventuale supervisione di tesi di master e dottorato; *max 8*
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica del network scientifico di riferimento *max 8*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica dell'evento *max 6*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 65/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11, valutando in particolare:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, avvalendosi anche degli indicatori riconosciuti a livello internazionale per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica.

La valutazione complessiva ottenuta dalle due voci riportate sopra verrà pesata tenendo conto:

- i. della congruenza con il SSD a bando (con un peso tra 0 e 1 a seconda del livello di congruenza, per esempio, nullo, limitato, parziale, o pieno).
- ii. dell'apporto individuale del candidato che sarà dedotto (in assenza di altre documentate informazioni) anche dal numero degli autori

I punteggi relativi alle singole voci verranno sommati fino ad un massimo di 60 punti.

- Articoli su riviste max punti 10 per articolo (max 5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 5 punti per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione);
- Monografie max punti 10 per articolo (max 5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 5 punti per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione);
- Capitoli di libri max punti 4 per capitolo (max 2 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 2 punto per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione)

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10

PRESIDENTE Prof./ssa _____

COMPONENTE Prof./ssa _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa _____

Digitally signed
by: Patrizia Battilani
on: 5 ottobre 2022

